УИД 86MS0059-01-2024-005339-56 дело № 05-0754/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Сургут 22 мая 2024 года

ул. Гагарина д. 9 каб. 209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Разумная Наталья Валерьевна, рассмотрев без участия ПРИВЛЕКАЕМОГО ЛИЦА дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.33.2 КоАП РФ, в отношении

Дитюка Александра Николаевича, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по главе 15 КоАП РФ, согласно изложенным в протоколе сведениям,

установил:

Дитюк Александр Николаевич, являясь должностным лицом – директором ООО «СП Дантикс» (ИНН 8602253878) по телекоммуникационным каналам связи 14.02.2024 представил сведения о застрахованных лицах по форме ЕФС-1 раздел 1 подраздел 1.2 с типом «Исходная» за 2023 год на 7 застрахованных лиц (обращение № 101-24-000-8399-1453), нарушив 26.01.2024 в 00 часов 01 минуту установленный пунктом 3 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» срок предоставления ежегодной отчетности по форме ЕФС-1, раздел 1, подраздел 1.2. «Сведения о страховом стаже» не позднее 25 января, следующего за отчетным годом, за что предусмотрена ответственность частью 1 статьи 15.33.2 КоАП РФ.

Правонарушение совершено по адресу нахождения юридического лица согласно данным ЕГРЮЛ: г. Сургут ул..

Дитюк Александр Николаевич, извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

Извещение о дне и времени рассмотрения дела Дитюку Александру Николаевичу направлено судебным извещением по адресу электронной почты юридического лица, представленному административным органом в материалах дела, он ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, указав в поданном 22.05.2024 ходатайстве, что вину признает, в содеянном раскаивается.

Согласно статье 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Дитюка Александра Николаевича по имеющимся в деле доказательствам. Обязательности участия при рассмотрении дела привлекаемого лица КоАП РФ для данной категории дел не предусматривает.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Вина Дитюка Александра Николаевича подтверждается: протоколом № 6396/2024 об административном правонарушении от 13.05.2024; сопроводительным письмом о направлении протокола; уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении; копией почтового реестра, отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором; актом о выявлении правонарушения от 01.03.2024; сведениями ЕФС-1; уведомлением о доставке; протоколом проверки отчетности; копией выписки из приказа; копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

Вышеизложенные доказательства в своей совокупности относимы, допустимы, достоверны и свидетельствуют о виновности Дитюка Александра Николаевича в инкриминируемом административном правонарушении.

Согласно пункту 3 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» форма ЕФС-1, раздел 1, подраздел 1.2. «Сведения о страховом стаже» представляются не позднее 25 января, следующего за отчетным годом.

При таких данных, действия Дитюка Александра Николаевича мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 15.33.2 КоАП РФ – непредставление в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Смягчающими вину привлекаемого обстоятельствами суд находит признание им вины и раскаяние в содеянном, а также то, что 14.02.2024 он представил сведения о застрахованных лицах по форме ЕФС-1, т.е. исполнил спустя незначительный срок возложенную законом обязанность.

В ходе рассмотрения дела отягчающих административную ответственность привлекаемого лица, обстоятельств судьей не установлено.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования [статьи 4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41) КоАП РФ, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя.

По санкции статьи административное правонарушение наказывается наложением административного штрафа на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей. Суд полагает возможным ограничиться минимальным наказанием в виде штрафа по санкции статьи.

В тоже время статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II [настоящего Кодекса](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

ООО «СП Дантикс», директором которого является Дитюк Александр Николаевич, находится с 01.08.2016 в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, т.е. на момент совершения административного правонарушения являлось субъектом СМП. Дитюк Александр Николаевич в течение года не привлекался к административной ответственности по главе 15 КоАП РФ, а потому к нему подлежат применению положения статьи 4.1.1 КоАП РФ, наказание в виде штрафа подлежит замене на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Дитюка Александра Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.33.2 КоАП РФ и назначить ему наказание с применением статьи 4.1.1. КоАП РФ в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная